



تهران - جارپرس - ششمین جلسه رسیدگی به اتهامات عوامل گروهک تروریستی داعش در حمله به مجلس شورای اسلامی و حرم مطهر امام راحل به ریاست قاضی صلواتی برگزار شد.

به گزارش جارپرس به نقل از ایسنا، در ابتدای جلسه امروز دادگاه قاضی صلواتی با اشاره به مواد ۳۵۲، ۳۵۳ و ۳۵۴ قانون آیین دادرسی کیفری مبنی بر رعایت نظم جلسه دادگاه خطاب به متهم ردیف پنجم از او خواست در محل حاضر شده و خود را معرفی و دفاعیات خود را بیان کند.

متهم ردیف پنجم گفت: س.ع. فرزند ابوظالب متولد ۱۳۶۵ متاهل، کارمند هستم یاد و خاطره شهدای ۸ سال دفاع مقدس را گرامی میدارم به خانواده شهدای ترور ۱۷ خرداد ۹۶ تسلیت میگویم.

قاضی پرسید: شما از چه سالی به گروهک تروریستی داعش پیوستی و با چه کسانی بیعت کردید؟

متهم پاسخ داد: من بیعتی نداشتم و با س.ص. دوست بودم. آقای س.ص. از این گروه تعریف میکرد و میگفت: بر مبنای قرآن و سنت عمل میکنند من هم گفتم اگر این گروه واقعاً بر مبنای قرآن و سنت عمل میکنند من مشکلی ندارم، اما با ایشان بیعتی نداشتم.

قاضی پرسید: شما ۴ سال قبل با گروه تکفیری بیعت کردید و برای آنها عضوگیری میکردید که در اقرار شما وجود دارد. چه توضیحی دارید؟

متهم پاسخ داد: من هیچ تبلیغی نداشتم، فقط این حرفها را از آقای س.ص. شنیدم.

قاضی پرسید: شما با س.ص. تروریست انتحاری چه مدت آشنا بودید؟

متهم گفت: از سال ۹۱ او را میشناختم.

قاضی پرسید: س.ص. امیر گروه داعش بود قبل از عملیات تروریستی آیا این موضوع را میدانستید؟

متهم پاسخ داد: نه، خبر نداشتم، اما میدانستم که او هوادار این گروه است.

قاضی پرسید: شما ۴ سال پیش با س. ص. بیعت کردید، در این باره توضیح بدهید.

متهم پاسخ داد: س. ص. به من گفت: اینها بر مبنای قرآن و سنت هستند من هم گفتم، چون بر مبنای قرآن هستند قبول دارم.

قاضی پرسید: شما در جلسات تشکیلاتی گروهک به همراه س. ص. شرکت میکردید، در این باره توضیح دهید.

متهم پاسخ داد: من به خانه خودش رفتم و حرفی نمیزدیم.

در ادامه مستشار دادگاه از متهم ردیف پنجم س. ع. پرسید: تحصیلات شما چیست که در آن جلسات سئوالات حاضرین را پاسخ میدادید؟

متهم پاسخ داد: تحصیلات من زیر دیپلم است!

قاضی پرسید: شما س. ص. را بهعنوان امیر گروهک تروریستی داعش پذیرفتید و در حضور س. ص. اقرار کردید قصد پذیرفتن و پیوستن به گروه داعش را دارید توضیح دهید.

متهم پاسخ داد: بله تا جایی رسید که به این گروه حسن ظن داشتم و از تعریفاتی س. ص. میکرد با خود گفتم شاید من نیز بروم.

در ادامه جلسه دادگاه، مستشار پرسید: شما اینگونه به گروه داعش پیوستید و بیعت فقط این نیست که دست بدهید.

متهم گفت: به نظر من این بیعت نیست من خودسرانه این کار را کردم.

قاضی پرسید: شما با چ. تروریست انتحاری آشنایی داشتید، توضیح دهید.

متهم پاسخ داد: فروردین ماه ۹۶ روز پنجشنبه با س. ص. بودم و او از من خواست به یکی از استانهای غربی کشور برویم، من هم بهعنوان راننده پول میگرفتم. به آنجا رسیدیم، اما من چ. را نمیشناختم حدود ۵ الی ۶ بعدازظهر روز پنجشنبه به آنجا رسیدیم و به منزل چ. رفتیم دیگر راجح به هیچ موضوعی حرفی نزدند و اطلاعی نداشتیم و در حضور من آنها هیچ حرفی راجح به هیچ موضوعی نزدند. شب را ماندیم تا فردا جمعه بعدازظهر برگشتیم و من از کار او اطلاع نداشتیم.

قاضی پرسید: بر اساس اقرار شما که قبلا داشتید شما س. ص. را به منزل چ در اردیبهشت ۹۶ میبیرید که قرار تشکیلاتی و عضو کم داشتند که میخواستند چ. را برای عضویت متقاعد کنند.

قاضی پرسید: شما راننده آژانس هستید. مگر نگفتید کارمند اداره برق هستید؟

متهم جواب داد: بله راننده آژانس هستم، اما مدتی بود که پیمانکار اداره برق بودم.

قاضی پرسید: شما س. ص. را در ۴ نوبت در اردیبهشت ۹۶ به روانسر بردید و برای اجرای قرار تشکیلاتی برای جذب نیرو با س. ک. نیز ملاقات میکنید.

متهم پاسخ داد: بله من ۴ مورد او را پیش س. ب. بردم و در ماشین من مینشستند س. ص. به من میگفت: شما بیرون ماشین باشید ما حرف داریم که این جلسات آنها ۱۰ تا ۱۵ دقیقه طول میکشد.

قاضی پرسید: چرا تلفن همراه را در جلسه نمیگذاشتید؟

متهم پاسخ داد: گوشیها را به من میدادند تا ردیابی نشوند.

قاضی پرسید: اگر حرف عادی میزدند چرا شما را بیرون میگرداند؟

متهم گفت: حرف عادی نبود.

قاضی پرسید: پس شما متوجه شدید حرف آنها عادی نیست. شما بارها با عناصر اصلی گروهک داعش همراه و مطلع بودی و مشکوک به آنها شدید. در این بین از عملیات آنها در تهران چه زمان آگاهی پیدا کردی؟

متهم پاسخ داد: روزی س. ص. به من گفت قرار است در کشور اتفاقاتی بیفتد. گفتیم چه اتفاقاتی؟ گفت: قرار است عملیاتی بشود گفتیم کجا؟ گفت: حرف من راجع به مرگ است شما هستید؟ من گفتیم: حرفت را بگو. س. ص. گفت: در تهران عملیات میشود که مهمات هم هست که من سکوت کردم و جواب ندادم من از س. ص. پرسیدم تو خودت هستی؟ س. ص. گفت: نه، من بعد از ماه رمضان میخواهم خانه بسازم من نیز حرف او را باور کردم و راجع به این موضوع حرفی نزد.

قاضی در ادامه پرسید: شما که گفتید فقط راننده هستید. یک عضو تروریستی داعش مسئله انتحاری آینده را که به راننده نمیگوید. توضیح بدهید.

متهم پاسخ داد: س. ص. این موضوع را به همه میگفت.

قاضی گفت: بله، به همه میگفت، اما به کسانی که مورد اعتمادش بودند. شما برای رفتن به سوریه و عراق اعلام آمادگی کردی در حضور س. ص. و خانواده هم گفتی. پس شما راننده نبودی عامل گروهک تروریستی بودی.

در ادامه نماینده دادستان در جایگاه حاضر شد و توضیحات خود را ارائه کرد و گفت: متهم س. ع. ۴ سال است که با عناصر تند و تکفیری فعالیت دارد و ضمن پیوستن به داعش اقدام به فعالیت و جذب و نیروگیری کرده است. همچنین به واسطه ارتباط با الف. و س. ص. با گروهک تروریستی داعش در سال ۹۱ آشنا میشود و طی شرکت در جلسات تشکیلاتی عقیدهاش راسخ میشود و در سال ۹۲ در منزل س. ص. که عنوان امیر داعش را دارد بیعت میکند.

نماینده دادستان تصریح کرد: وی در نزد همسرش بارها از علاقه به پیوستن به داعش میگوید. متهم س. ع. در اردیبهشت ۹۶ س. ص. را به نزد چ. میبرد و س. ص. با سه نفر دیگر نیز ملاقات میکند وی همچنین چند مرتبه س. ص. را به نزد س. ک. میبرد و س. ص. در دومین مسافرت به روانسر موضوع اقدام انتحاری در کشور را میگوید و پیشنهاد میدهد، اما متهم هیچگونه پاسخی طبق اقرارهای خود نداده است. متهم همچنین علیرغم رفتارهای مشکوک س. ص. طبق اظهاراتش هیچ سوالی از س. ص. نمیپرسد.

معاون دادستان به اهم اظهارات متهم میپردازد و میگوید: طبق اظهارات وی به پذیرفتن گروهک داعش از سال ۹۱، شرکت در جلسات برای جذب افراد این گروهک، بررسی و پاسخگویی به تناقضات گروه، بیعت کردن با س. ص، اعتراف به قصد رفتن به سوریه و عراق در آینده، انتقال س. ص. برای ملاقات چ. عامل انتحاری مجلس در اردیبهشت ۹۶ برای جذب نیرو، انتقال س. ص. به روانسر در سال ۹۶ در ۴ نوبت و ملاقات با س. ک، اعتراف به مشکوک بودن رفتار س. ص. و س. ک. و اطلاع از عملیات تروریستی در تهران به واسطه گفتههای س. ص، اعتراف کرده است.

معاون دادستان اظهارات دیگر متهمین را درباره متهم ردیف پنجم س. ع. بیان کرد و گفت: الف. ص. درباره این متهم میگوید او از عناصر تروریستی داعش است و در منزل ع. ع. نیز شرکت کرده است و در جلسات این گروه حضور داشت.

معاون دادستان خطاب به قاضی دادگاه گفت: آقای رئیس عضویت متهم س. ع. در گروهک داعش محرز است، اطلاع وی از عملیات توسط س. ص. بوده که به وی نیز پیشنهاد داده، اما او نپذیرفته است. در اردیبهشت ماه از قصد تیم برای حمله تروریستی کاملاً آگاهی داشته است.

در ادامه جلسه دادگاه قاضی صلواتی از متهم پرسید: با توجه به پیشنهاد عملیات حمله تروریستی شما نمیتوانستید این موضوع را به ماموران امنیتی اطلاع بدهید.

متهم پاسخ داد: وقتی س. ص. این حرف را میزد گفت: شوخی کردم.

قاضی پرسید: شما تمام موارد گفته شده را کنار هم قرار بده و توضیحات خود را کامل کنید.

قاضی از او پرسید: بعد از حمله تروریستی چهره خود را عوض کردید و در تهران شما متواری شدید. اگر شوخی بود چرا این کار را کردید؟

متهم پاسخ داد: من از این موضوع از طریق رسانهها متوجه شدم که س. ص. خود را منفجر کرده است. خانوادهم ترس داشتند، من متواری نشدم بلکه منزل فامیلم رفتم.

قاضی پرسید: چه موقع از عملیات تروریستی تهران باخبر شدی؟

متهم گفت: هجدهم یا همان روز که رسانهها اعلام کردند متوجه شدم و جمعه نوزدهم صبح به سرکار رفتم و به یکی از بچهها گفتم چند روزی من نمیآیم سرکار.

قاضی از او پرسید: نظر خود را راجع به عملیات تروریستی گروهک داعش بیان کن.

متهم گفت: داعش ساخته آمریکا، اسرائیل و آل سعود است میبینم این فکر باطل و لعین است. وقتی میبینم داعش ساختار این چند کشور است اعلام برائت میکنم و حرفی ندارم.

در ادامه متهم ردیف پنجم س.ع. رو به خانواده شهدا کرد و گفت: من را شریک غم خود بدانید.

به گزارش ایسنا، جلسه اول رسیدگی به اتهامات عوامل گروهک تروریستی داعش در حمله به مجلس شورای اسلامی و حرم مطهر امام راحل ۸ اردیبهشت ماه برگزار و نماینده دادستان کیفرخواست ۸ متهم را قرائت کرد و گفت: متهم اول به اتهام بغی به علت حضور در گروهک تروریستی داعش و ورود غیرمجاز به کشور، قاچاق مهمات و اسلحه جنگی، جعل سند و شناسنامه، حمل و نگهداری سلاح جنگی، حمل و نگهداری گاز اشکآور در تاریخ ۹۶/۳/۲۰ بازداشت شده است.

وی ادامه داد: متهم ردیف دوم به اتهام معاونت در افساد فیالارض و حمل و نگهداری سلاح جنگی سبک و سنگین در ۹۶/۳/۱۹ بازداشت شده است. برای متهم ردیف سوم به اتهام معاونت در افساد فیالارض مستوجب اعدام، جعل شناسنامه، خرید، حمل و نگهداری اسلحه، متهم ردیف چهارم به اتهام افساد فیالارض، کتیم ردیف پنجم به اتهام بغی به علت عضویت در گروهک تکفیری داعش، متهم ردیف ششم به اتهام معاونت در افساد فیالارض مستوجب اعدام، خرید و حمل سلاح جنگی، متهم ردیف هفتم به اتهام معاونت در افساد فیالارض، تهیه و حمل و نگهداری سلاح جنگی، استفاده از سند مجعول و متهم ردیف هشتم به اتهام افساد فیالارض مستوجب اعدام، تهیه، حمل و نگهداری سلاح جنگی سبک و سنگین، مخفی کردن متهمین و اسکان تیم ترور، کیفرخواست صادر شده است.

دومین جلسه رسیدگی به اتهامات متهمان پرونده عملیات تروریستی در مجلس و حرم امام راحل نیز روز یکشنبه ۹ اردیبهشت ماه در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب تهران برگزار شد و متهم ردیف اول به دفاع از خود پرداخت.

سومین جلسه دادگاه نیز دهم اردیبهشت ماه برگزار و به رسیدگی به اتهامات متهم ردیف دوم اختصاص داشت.

در چهارمین جلسه دادگاه در روز ۱۵ اردیبهشت ماه به اتهامات متهم ردیف سوم رسیدگی شد.

در پنجمین جلسه دادگاه در روز ۱۶ اردیبهشت ماه نیز اتهامات متهم ردیف چهارم مورد رسیدگی قرار گرفت.